Для более глубокого понимания процесса познания необходимо выяснить, что представляют собой **субъект и объект познания.** Ответ очевиден: субъектом познания является человек, рассматриваемый не только в аспекте натуралистическом, (т.е. его естественные и психологические характеристики), но и, прежде всего, социальном. Процесс познания осуществляет человек, но его познавательные возможности зависят не только от генетики, но преимущественно от культурно-исторических особенностей, возможностей мышления, практических целей и задач. Человек в мире не один, он является представителем определенной исторической эпохи, научной школы, профессионального сообщества, носителем определенной национальной культуры. Поэтому субъектом (от лат. subjectum – лежащий в основании) познания может выступать и отдельный человек, и социальная группа, и общество в целом.  **Объект** (от лат. objectum – предмет) –это фрагмент действительности, на который направлено внимание познающего субъекта.

**Чувственное познание** опирается на образы, возникающие в сознании в результате деятельности пяти основных чувств человека — зрения, слуха, вкуса, обоняния и осязания.

К формам чувственного познания относят:

**Ощущение** — элементарный чувственный образ, отображающий отдельные, единичные свойства предмета. Можно изолированно ощущать вкус, цвет, запах, звук и т.д. Например, для лимона характерны ощущения кислоты, желтизны и т.д.;

**Восприятие** — отображение не отдельных свойств, а их системы, целостности. Например, мы воспринимаем лимон не как кислоту или желтизну, а как целостный предмет. Наше восприятие лимона включает в себя и его цвет, и его вкус, и его запах в неразрывном единстве: оно подразумевает не работу отдельного чувства, а согласованную деятельность нескольких или всех основных чувств;

**Представление** — чувственный образ предмета, который возникает в сознании в отсутствие этого предмета. Например, если мы когда-либо видели лимон, мы вполне можем представить его себе, даже если он не находится перед нами и не может воздействовать на наши органы чувств. В представлении большую роль играют память, воспоминания, а также воображение человека. Представление можно назвать восприятием предмета в его отсутствие. Возможность представления и его близость к восприятию обусловлены тем фактом, что чувственные образы возникают не в органах чувств, а в коре головного мозга. Поэтому непосредственное присутствие предмета не является необходимым условием для возникновения чувственного образа.

**Рациональное познание**, основанное на абстрактном мышлении, позволяет человеку выйти за ограниченные рамки чувств.

К формам рационального познания относят:

**Понятие** — мысль, которая отражает предметы, явления и связи между ними в обобщенной форме. Например, понятие «человек» не тождественно простому чувственному образу какого-то конкретного человека, а обозначает в обобщенном виде мысль о любом человеке — кем бы он ни был. Аналогично понятие «стол» включает в себя образы всех столов — различной формы, размеров, окраски, а не какой-либо определенный образ стола. Таким образом, понятие схватывает не отдельные признаки предмета, а его сущность, в частности, в случае стола — его функции, использование (перевернутый ящик тоже может входить в понятие «стол», если он используется в таком качестве);

**Суждение -** это отрицание или утверждение чего-либо при помощи понятий. В суждении между двумя понятиями устанавливается связь. Например, «Золото есть металл»;

**Умозаключение** — рассуждение, в ходе которого из одних суждений — посылок выводится другое, заключительное суждение — вывод.

Процесс мышления может протекать сложно и необязательно в логически доказательном виде. Иногда человек мгновенно схватывает ситуацию и находит решение. Человека как бы осеняет. Интуиция - не автономный способ познания, но лишь качественно особый вид, когда отдельные звенья логической цепочки остаются на уровне бессознательного. В итоге: возникает предугадывающее прозрение, всегда опирающееся на «осевший» в подсознании опыт. Человек в данной конкретной ситуации не может дать себе отчет, где и когда он по мельчайшим крупицам собирал этот опыт, который стал основой для творческого озарения. На первый взгляд кажется, что интуиция - это ни с чем не связанное и совершенно необъяснимое явление. Но это лишь на первый взгляд. В действительности в результате исследований становится ясно, что интуитивному озарению обычно предшествует жизненный опыт, накопление информации, попытки логически решить ту или иную проблему.

**Эмоции. Воля. Вера.** Ранее чувства рассматривались как нейтральные к ценностным аспектам феномены. Обычно эта нейтральность отсутствует. В таком случае чувства выступают как переживания , позволяющие субъекту понять личностный смысл происходящего. Непосредственные переживания значимости явлений и ситуаций выступают как **эмоции**. Положительные эмоции — удовольствие, радость, восторг, любовь и т. п. Отрицательные эмоции — боязнь, испуг, страх, ненависть, горе и т. п.

Среди разнообразных ценностных форм психики человека важнейшее значение имеет **воля** , сознательная саморегуляция субъектом своей деятельности, проявляющаяся как целеустремленность, решительность, самообладание. Для Канта и Фихте воля является источником осуществления нравственных принципов, основой практической деятельности человека. Для Шопенгауэра же, как и для Ницше, воля есть иррациональный импульс бытия, его саморазвёртывания. Воля фактически выводится за пределы психики.

**Вера** есть некоторый смысл субъективного ориентирования человека в его предрасположенности к действию. Кант справедливо подчеркивал, что вера не сводится к деятельности разума, о ней нельзя дать отчет исключительно на языке понятий. Вера — это эйдос. Итак, вера — один из наиболее значимых феноменов духовной жизни человека.

Когда говорят о феномене веры, то часто утверждают, что он связан с невозможностью достаточных обоснований тех ценностных предположений, которые реализуются в вере. Здесь обоснование понимается чрезмерно узко, как нечто вроде рационального доказательства. Веру можно обосновать, но для этого придется привести не только рациональные, но и чувственно-эмоциональные доводы. Другое дело, что веру не надо связывать с абсолютной достоверностью, которая, как следует из анализа проблемы абсолютной истины, вряд ли достижима. Кант приводил в пример врача, который чаще всего лечит, не будучи абсолютно уверенным в достоверности своего диагноза. От всякого рода действий предохраняет не только отсутствие веры, а наоборот, ее присутствие, полновесность, полномасштабность тех актов, которые ведут к ней.

Задание выполнил

Студент группы КМБО-02-18

Новожилов Дмитрий Владимирович